Conference of Labour Leaders

* 177 *Q.*—THIRU G. GOMATHY SANKARA DIKSHIDAR: Will the Hon. the Minister for Law and Co-operation be pleased to state—

(*a*) whether any Conference of Labour Leaders was convened in Madras in November 1967; and

(*b*) if so, the purpose thereof?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) சென்னை நகரில் அப்பொழுதிருந்த தொழிலாளர்களின் சூழ் நிலையை விவாதிக்க இக்கூட்டம் கூட்டப்பட்டது.

திரு. க. கோமதி சங்கர தீட்சிதர் : தொழிற்சங்கத் தலைவர்களுடன் பேசிய பேச்சின் பயனாக தகராறு ஏற்பட்ட தொழில் ஸ்தாபனங்களில் எத்தனை ஸ்தாபனங்களில் சமாசம் ஏற்பட்டிருக்கிறது? இன்னும் எத்தனை அடைக்கப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்தக் கூட்டத்தில் குறிப்பாக தொழிற்சாலையை மூடுவதைப்பற்றியோ, திறப்பதைப்பற்றியோ பேச்சு வார்த்தை நடத்தவில்லை. தொழிலாளர்கள் போராட்டம் நடத்தும்போது எப்படி அவர்கள் சட்டப்படி நடந்துகொள்ள வேண்டுமென்பதுபற்றிப் பரிசீலிக்கப்பட்டது.

திரு. ந. தருமலிங்கம் : தொழிலாளர் தலைவர்கள் என்பதற்குள்ள பொதுவான இலக்கணம் என்ன? தொழிற்சங்கம் வைத்து நடத்துபவர்கள் எல்லாம் தொழிலாளர் தலைவர்களா அல்லது அரசியல் கட்சியில் இருப்பவர்களும் தொழிலாளர் தலைவர்களா? கூட்டப்பட்ட மாநாட்டிற்கு அழைக்கப்பட்ட தொழிலாளர் தலைவர்கள் யார்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தொழிற்சங்கங்களை நடத்தக்கூடியவர்கள் பலர் அரசியல் கட்சிகளில் இருக்கிறார்கள். எல்லாப் பகுதியினரும் அழைக்கப்பட்டார்கள்.

திரு. டி. மார்டின் : எல்லாத் தொழில்களிலும் உள்ள தொழிலாளர்களுக்கும் நியாயமான சம்பளங்களை நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்பதற்காக நிரந்தரமாக ஒரு சம்பளக் குழுவை உயர்நீதிமன்ற நீதிபதி ஒருவர் தலைமையில் நியமிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் தமிழக அரசிடம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : வேஜ் போர்டு—சம்பளக் குழு அமைப்பது என்பது ஒவ்வொரு தொழிலையும் பற்றியதே தவிர, எல்லாத் தொழில்களுக்கும் சேர்ந்து ஒரு வேஜ் போர்டு என்று அமைக்க முடியாது. டெக்ஸ்டைல் இண்டஸ்ட்ரி வேஜ் போர்டு, எஞ்சினியரிங் இண்டஸ்ட்ரி வேஜ் போர்டு என்று பல மாதிரியாக அப்போதைக்கப்போது அமைக்கப்படுகிறது. அது மாநில அரசாங்கத்தின் ஆலோசனையுடன் மத்திய அரசாங்கம் எடுக்கிற முடிவாகும்.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : அந்த மாநாட்டுக்கு அழைக்கப்பட்ட தொழிற்சங்கத் தலைவர்கள் எடுத்த முடிவுகளை நடைமுறைக்கு கொண்டு வந்தார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இப்படித் தொழிலாளர் தலைவர்களைச் சந்தித்துப் பேசியது முடிவு எடுத்துச் செயல்படுத்துவதற்காக மட்டுமல்ல; அரசாங்கம் எப்படி நடக்க வேண்டுமென்று ஆலோசனைகளைக் கேட்கிறோம். ஆலோசனைகளைக் கேட்ட பிறகு அரசாங்கம் முடிவு எடுக்கிறது. குறிப்பிட்டுக் கேட்டால் அதைப் பற்றிச் சொல்லுகிறேன்.

Dr. H. V. HANDE : Arising out of the answer given by the Law Minister with regard to wage boards, what specific steps this Government are going to take to see that whatever is recommended by the wage boards is thoroughly and fully implemented ? For instance, we have had the Press Wage Board. But its recommendations have not at all been implemented. Does not this Government think that the State Government have some responsibility in the matter ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மாநில அரசுக்கு வருகின்ற தொல்லேகளிலே பெரும் பகுதி வேஜ் போர்டு சிபார்சுகளை நிறைவேற்ருத காரணந்தான். வேஜ் போர்டுக்கும் மாநில அரசுக்கும் எந்த விதமான சம்பந்தமும் கிடையாது. மத்திய அரசுதான் இதை நிர்ணயிக்கிறது. இதிலே இரண்டு வகை இருக்கிறது. சட்டப்படி செல்லக்கூடிய சிபார்சுகள் இருக்கின்றன. ரெகமண்டேட்டரி என்ற முறையில் உள்ள சிபார்சுகள் இருக்கின்றன.- சட்டப்படி செல்லக்கூடிய சிபார்சுகளை மீறினுல் நடவடிக்கை எடுக்க மாநில அரசாங்கத்திற்கு மத்திய அரசு சட்டத்தின் கீழ் அதிகாரம் இருக்கிறது. 'நான்-ஜர்னலிஸ்ட்' ஜர்னலிஸ்ட்ஸ் என்பதிலே சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுக்க முடியும். நான்-ஒர்க்கிங் ஜர்னலிஸ்ட்ஸ் என்ற முறையில் ரெகமண்டேட்டரி என்ற முறை இருக்கிற காரணத்தால் சட்டப்படி நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று வற்புறுத்த அதிகாரம் கிடையாது. இருந்தாலும் மத்திய அரசு மாநில அரசுடன் தொடர்பு கொண்டு எப்படி யாவது நிறைவேற்றி வையுங்கள் என்று சொல்லுகிருர்கள். நாங்கள் அவர்களை அழைத்து வாயினுல் சொல்வதற்குத்தான் அதிகாரம் இருக்கி றதே தவிர, அதை அவர்கள் மீறினுல், ஏற்றுக்கொள்ளாவிட்டால் அதற்கு மேல் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள இந்த அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் கிடையாது.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : அமைச்சர் அவர்கள் கூட்டிய கூட்டத்தில் தொழில் அமைதியைக் குலேக்கின்ற சில காரியங்கள் தமிழகத்தில் நடை பெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன, அதற்கு ஒரு முறையான வழியைக் காண வேண்டும் என்று சொன்னுர்கள். அதன்பேரில் எந்த அளவுக்கு ஒழுங்கு படுத்தப்பட்டு முறையான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக் கின்றன ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அப்போது ஏற்பட்ட முக்கியமான பிரச்சினே இதுவரை தொழிலாளர்கள் பின்பற்றி வந்த வேலே நிறுத்த முறையைப் பற்றி உயர்நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பைப் பற்றியதாகும். அந்தத் தீர்ப்பை எல்லாத் தொழிலாளர்களின் தரப்பிலும் மதித்து நடந்து அரசாங்கத்தோடு ஒத்துழைப்பதாக வாக்குறுதி தந்தார்கள்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : ஜர்னலிஸ்டுகளுக்காக வந்திருக்கக் கூடிய தீர்ப்பை எந்தெந்தப் பத்திரிகைகள் அமல்படுத்தியிருக்கிறது. ? எந்தெந்தப் பத்திரிகைகள் அமல்படுத்தவில்லே ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : என்னிடத்தில் விவரம் இல்லே.

Thiru K. VINAYAKAM : Sir, what problems were discussed in this labour conference, what decisions were arrived at and did the labour leaders give effect to those decisions ? In spite of the conference and the acceptance of the proposals made in it, what is the reason for the continued labour unrest in our State ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : லேபர் அன்ரெஸ்ட் என்பது வீக்டர்ம். கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் வழக்கறிஞர், இதைப் பற்றித் தெரிந்திருப்பார்கள். தொழிலாளர்களைப் பிடிக்காதவர்கள் அவர்கள்மீது குற்றம் சாட்டுவார்கள், முதலாளிகளைப் பிடிக்காதவர்கள் அவர்கள்மீது குற்றம் சாட்டுவார்கள். இந்தக் கூட்டத்தைப் பொறுத்தவரை உயர்நீதி

மன்றத்தில் ஸ்டேஇன்ஸ்ட்ரைக்கைப் பற்றிக்கொடுக்கப்பட்ட தீர்ப்பைப்பற்றிய வகையில்தான் முடிவுகள் எடுக்கப்பட்டன. ஏற்கனவே சுப்ரீம் கோர்ட்டில் அது பற்றித் தீர்ப்பு இருக்கிறது. புதிதாக உயர்நீதிமன்றத் திலே இப்போது ஒரு தீர்ப்புக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஸ்டே இன் ஸ்டிரைக் செய்வது முறைதான், சட்டப்படி நியாயந்தான் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். ஆனால் வேலை நேரத்திற்கு அப்பாற்பட்டு ஸ்டே இன் ஸ்டிரைக் செய்வது இல்லீகல் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது புதிய கொள்கையாக இருக்கிற காரணத்தால் இது பற்றி அரசாங்கத்தின் சார்பில் பிரச்னையை எடுத்துக் காட்டி, அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரை அந்தத் தீர்ப்பை மதித்து அமல் நடத்த வேண்டும், அதற்கு எல்லாத் தொழிலாளர் தலைவர் களும் ஒத்துழைப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டது. சில தொழிற்சாங்கத் தலைவர்கள் அந்தத் தீர்ப்பைத் தவறு என்றும், அதை எதிர்த்து அரசாங்கம் வாதிட வேண்டுமென்றும் சொன்னார்கள். சில தொழிற் சங்கத் தலைவர்கள், இது சரியான தீர்ப்புத்தான், ஏற்றுக் கொள்ளப்பட வேண்டியதுதான் என்று சொன்னார்கள். அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரை, ' நீங்கள் என்ன வேண்டுமானாலும் செய்யுங்கள், அப்பீல் செய்ய வேண்டுமென்றால் செய்யுங்கள். அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரை சட்டம், ஒழுங்குப் பிரச்னையாக வருகிற காரணத்தால் இந்தத் தீர்ப்பை அமல் நடத்த எல்லாத் தரப்பினரும் ஒத்துழைப்புத்தர வேண்டும்' என்று வேண்டுகோள் விடப்பட்டது. அந்த வேண்டுகோள் எல்லோராலும் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டது.

Drinking Water Scheme for Lakkampatti Panchayat

* 178 *Q.*—THIRU K. M. RAMASWAMI GOUNDER: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(*a*) whether the work connected with the Protected Water Supply Scheme for Lakkampatti Panchayat in Gobichettipalayam taluk, Coimbatore district has been taken up for execution; and

(*b*) if so, when it will be completed ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) ஆம்.

(இ) குடிநீர்த் திட்ட வேலைகள் 1968-ம் ஆண்டு மார்ச் மாத முடிவில் நிறைவேற்றப்படும்.

DR. H. V. HANDE: Sir, what is the amount allotted for this and what is the stage in which the matter rests now ? Is the progress of work satisfactory and will the Government be able to complete the work by 1968 as per the target ?

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA: The estimated cost is Rs. 1·55 lakhs to instal and Rs. 3,500 to maintain. As I have already replied in my answer to the main question, the work will be completed by March 1968 and before the hon. Member returns to his constituency, he will get good water.

Tirunelveli Municipal Council

* 179 *Q.*—THIRU K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether the necessary notification in accordance with the amended legislation has been published calling for objections, with a view to revive the defunct Tirunelveli Municipal Council; and

(*b*) if so, when would the Council start functioning ?